
Onderwerp : **Jaarverslag 2017 van de Onafhankelijke commissie behandeling
bezwaarschriften van de gemeenten Cuijk, Grave, en Mill en Sint Hubert en de
Gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie CGM.**

Datum : April 2018

INHOUD

	Pagina
1. Inleiding	2
2. Taak en werkwijze commissie	2
3. Samenstelling commissie	2
4. Ambtelijke ondersteuning	3
5. Kosten commissie	3
6. Algemene kamer	3
6.1 Aantallen aan de commissie aangeboden bezwaarschriften	3
6.2 De hoorzittingen	4
7. Sociale kamer	4
7.1 Aantallen aan de commissie aangeboden bezwaarschriften	4
7.2 De hoorzittingen	4
7.3 Ambtelijk horen	4
8. Behandelingstermijnen	5
9. Constateringen commissie	5
9.1 Termijnen	5
9.2 De juridische functie binnen Werkorganisatie CGM	6
9.3 Ambtelijke ondersteuning	6
9.4 Werkwijze gericht op oplossingen	6
9.5 Kwaliteit algemeen	6
9.6 Vertegenwoordiging bestuursorgaan tijdens de hoorzitting	7
9.7 Samenstelling dossiers	7
9.8 Resultaten algemene kamer	8
9.9 Resultaten sociale kamer	9
9.10 Jeugdwet	9
9.11 Beroepschriften	9
10. Conclusies en aanbevelingen	10

Bijlagen:

Totaaloverzicht Cuijk Algemene kamer
Totaaloverzicht Grave Algemene kamer
Totaaloverzicht Mill en St. Hubert Algemene kamer
Totaaloverzicht Werkorganisatie CGM Algemene kamer
Totaaloverzicht Sociale kamer

1. Inleiding

De gemeenten Cuijk, Grave en Mill en Sint Hubert werken sinds 1 januari 2014 ambtelijk samen in de gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie gemeenten Cuijk, Grave en Mill en Sint Hubert (CGM). Sinds 1 juli 2014 werken de drie gemeenten én de gemeenschappelijke regeling met één en dezelfde commissie bezwaarschriften (hierna te noemen: de commissie). De commissie brengt één gecombineerd jaarverslag uit voor de drie gemeenten én de Werkorganisatie. De presentatie in het jaarverslag is iets gewijzigd ten opzichte van voorgaande jaren. Dit heeft voornamelijk te maken met het in gebruik nemen van een nieuw softwaresysteem bij het secretariaat. De inleidende hoofdstukken en de aanbevelingen zijn voor de drie gemeenten hetzelfde. De totaaloverzichten van de drie gemeenten en de Werkorganisatie zijn in afzonderlijke bijlagen toegevoegd; bij de algemene kamer in aparte overzichten en bij de sociale kamer in één bestand, maar wel overzichtelijk per gemeente opgesomd.

Met dit jaarverslag geeft de commissie een overzicht van de door haar in 2017 verrichte werkzaamheden.

2. Taak en werkwijze commissie

Als een burger of rechtspersoon het niet eens is met een besluit van de gemeenteraad, het college of de burgemeester kan hij daar op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift tegen indienen. De commissie bezwaarschriften is een onafhankelijke adviescommissie met als taak de voorbereiding van de beslissing op bezwaarschriften. De commissie is bevoegd advies uit te brengen over bezwaarschriften tegen alle besluiten van de raad, het college en de burgemeester, met uitzondering van zaken over gemeentelijke belastingen, de Wet WOZ en de Leerplichtwet. Deze zaken zijn uitgezonderd vanwege de hiervoor bestaande afzonderlijke wetgeving. De commissie geeft invulling aan haar taak door partijen te horen en daarna een schriftelijk advies te geven aan het bestuursorgaan. In verreweg de meeste gevallen is dit het college van burgemeester en wethouders. Ook adviseert de commissie over bezwaarschriften tegen personele besluiten van het bestuur van Werkorganisatie CGM.

Sinds 1 januari 2012 behandelen bestuursrechters van rechtbanken hun beroepszaken volgens het model van de nieuwe zaaksbehandeling. Zaken worden hierbij zo snel mogelijk op een zitting gepland. Daar gaat de rechter met partijen in gesprek over hun geschil. Het doel is om het geschil zo te behandelen dat recht wordt gedaan aan de belangen van beide partijen. Snelheid, maatwerk en finaliteit zijn de sleutelwoorden. Een strikt juridische benadering is dan niet de enige manier om naar het geschil te kijken. Ook het eventueel achterliggende conflict wordt geprobeerd erbij te betrekken, met als doel om te komen tot een uitkomst die recht doet aan ieders belangen die door alle partijen wordt geaccepteerd. Al enige jaren geleden heeft de commissie besloten deze werkwijze door te voeren in haar eigen werkwijze. Als gevolg hiervan zijn de uitnodigingsbrieven aangepast. Bezwaarmakers, vertegenwoordigers van het college en derde-belanghebbenden worden erop geattendeerd dat het voorlezen van een pleitnota niet gewenst is, aangezien de commissie het dossier - met alle relevante stukken - goed heeft bestudeerd. De commissieleden beginnen met het actief stellen van gerichte vragen om de kern van de zaak en ieders belangen scherp te krijgen en houden er rekening mee dat de commissie niet alleen een strikt juridische taak heeft, maar eveneens kan bijdragen tot een oplossing van het geschil. Het komt ook voor dat ambtelijk al informeel overleg is gevoerd, voordat het bezwaarschrift in de commissie wordt besproken. Soms wordt het bezwaar dan ingetrokken en hoeft de commissie zich er niet meer over te buigen.

3. Samenstelling commissie

De commissie bezwaarschriften bestaat uit personen die geen binding hebben met de gemeente Cuijk, Grave of Mill en Sint Hubert. Op deze manier wordt de onafhankelijkheid van de commissie gewaarborgd. De commissie bestond in 2017 uit de volgende personen:

Algemene kamer:

- de heer R.J.H.M. (Ruud) Huisman, voorzitter
- de heer W.P.G.M. (Will) Scheepens, plaatsvervangend voorzitter en lid
- de heer J.L.M. (Joop) Claassen, lid
- mevrouw mr. F.M.H. (Fraukje) Croonen, lid
- mevrouw mr. A.C.A.M. (Alice) van Hest, lid
- de heer mr. E.M.W. (Emile) Koenen, lid

Sociale kamer:

- de heer W.P.G.M. (Will) Scheepens, voorzitter
- de heer R.J.H.M. (Ruud) Huisman, plaatsvervangend voorzitter en lid
- de heer drs. P.F.A.M. (Pieter) van Diemen, lid
- mevrouw mr. L.B.F.M. (Louise) Hellwig
- mevrouw mr. A.C.A.M. (Alice) van Hest, lid
- de heer W.E.C. (Wico) Veltkamp, lid

De heer Huisman is voorzitter van de commissie en van de algemene kamer. De heer Scheepens is plaatsvervangend voorzitter van de commissie en voorzitter van de sociale kamer.

4. Ambtelijke ondersteuning

De commissie wordt ambtelijk bijgestaan door medewerkers van het cluster Juridische Zaken van de Werkorganisatie CGM. Mevrouw A.J.L. (Sandra) van Bergen LL.B is de vaste ambtelijk secretaris van de commissie. Bij verhindering wordt zij vervangen door mevrouw mr. M.J.E. (Marianne) de van der Schueren-Peters of mevrouw mr. M.L.A. (Monique) Vermaaten.

5. Kosten commissie

In het jaar 2017 zijn aan de commissieleden in totaal volgende bedragen door de genoemde organisaties uitbetaald.

	Gemeente Cuijk	Gemeente Grave	Gemeente Mill & St. Hubert	Werkorganisatie CGM	Totaal
Presentiegeld	€ 7.624,70	€ 2.614,34	€ 883,48	€ 75,00	€ 11.197,52
Reiskostenvergoeding	€ 936,32	€ 474,68	€ 100,42	€ 10,29	€ 1.521,71
Totaal	€ 8.561,02	€ 3.089,02	€ 983,90	€ 85,29	€ 12.719,23

In 2017 aan de commissie betaalde presentiegelden en reiskostenvergoeding

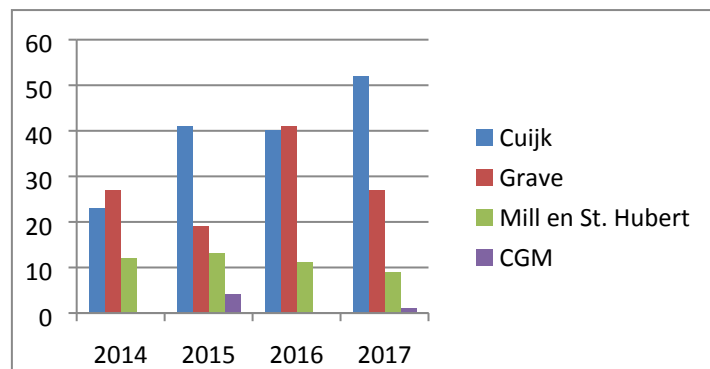
6. Algemene kamer

6.1 Aantallen aan de commissie aangeboden bezwaarschriften

Er zijn in 2017 89 bezwaarschriften aan de algemene kamer van de commissie aangeboden: 52 tegen besluiten van het college van burgemeester en wethouders van Cuijk, 29 tegen besluiten van het college van Grave, 9 tegen besluiten van het college van Mill en Sint Hubert en 1 tegen een besluit van het bestuur van de Werkorganisatie CGM. De laatste betrof een bezwaar tegen een beoordeling van een personeelslid.

	2014	2015	2016	2017
<i>Cuijk</i>	23	41	40	52
<i>Grave</i>	27	19	41	27
<i>Mill en St. Hubert</i>	12	13	11	9
<i>CGM</i>	0	4	0	1
Totaal	62	77	92	89

Aan de commissie aangeboden bezwaarschriften algemene kamer



Aan de commissie aangeboden bezwaarschriften algemene kamer

Wat opvalt is dat het aantal bezwaarschriften tegen besluiten van het college van Cuijk met 30% is toegenomen ten opzichte van 2016. Dit is verklaarbaar doordat elf bezwaarschriften tegen hetzelfde besluit zijn ingediend. In Grave speelde in 2016 iets soortgelijks, de aantallen hebben zich daar in 2017 weer genormaliseerd.

6.2 De hoorzittingen

De algemene kamer van de commissie kwam in principe één keer per maand bijeen, op dinsdagavond. Als daarvoor aanleiding was werd een extra hoorzitting gepland of ging een hoorzitting niet door. Bij het kiezen van de locatie is steeds rekening gehouden met het aantal te behandelen bezwaarschriften per gemeente. In 2017 is de algemene kamer van de commissie twaalf keer bij elkaar gekomen. Eenmaal is het voorgekomen (Grave) dat wegens grote publieke belangstelling de vergaderlokaliteit onvoldoende bleek: veel belangstellenden moesten de bijeenkomst staande bijwonen. Dit heeft overigens niet tot verdere problemen geleid.

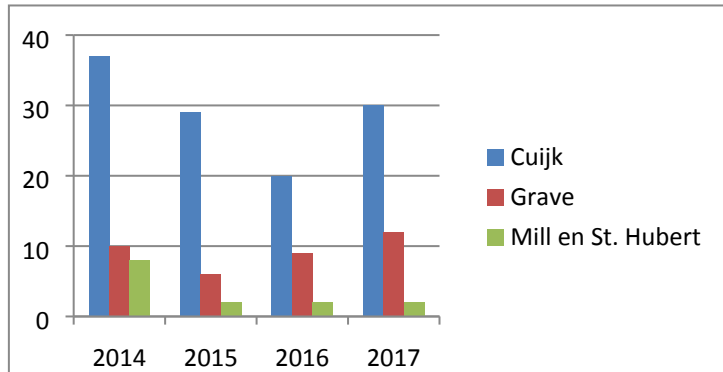
7. Sociale kamer

7.1 Aantallen aan de commissie aangeboden bezwaarschriften

Er zijn in 2017 44 bezwaarschriften door de sociale kamer van de commissie behandeld: 30 tegen besluiten van het college van burgemeester en wethouders van Cuijk, 12 tegen besluiten van het college van Grave, en 2 tegen besluiten van het college van Mill en Sint Hubert.

	2014	2015	2016	2017
<i>Cuijk</i>	37	29	20	30
<i>Grave</i>	10	6	9	12
<i>Mill en St. Hubert</i>	8	2	2	2
Totaal				44

Aan de commissie aangeboden bezwaarschriften sociale kamer



Door de commissie behandelde bezwaarschriften sociale kamer

7.2 De hoorzittingen

Ook de sociale kamer van de commissie bezwaarschriften kwam in principe één keer per maand bijeen, op de woensdagavond. Ook hier werd als daarvoor aanleiding was een extra hoorzitting gepland of ging een hoorzitting niet door en werd bij het kiezen van de locatie steeds rekening gehouden met het aantal te behandelen bezwaarschriften per gemeente. Ook de sociale kamer van de commissie is in 2017 twaalf keer bij elkaar gekomen.

7.3 Ambtelijke horen

Sinds 1 februari 2014 is naast het horen en adviseren omtrent een bezwaar door de commissie het ambtelijk horen mogelijk gemaakt voor bij afzonderlijk besluit daartoe aangewezen categorieën van bezwaarschriften. Er zijn tot op heden alleen categorieën bezwaarschriften tegen besluiten die zijn voorbereid bij de afdeling Uitvoering Sociaal Domein (USD) aangewezen. Bij navraag is gebleken dat 42 bezwaarschriften via ambtelijk horen zijn afgehandeld (2016: 45), tegenover 54 (2016: 31) aan de sociale kamer van de commissie aangeboden bezwaarschriften. De verdere gegevens over het ambtelijk horen vallen buiten de reikwijdte van dit jaarverslag omdat deze bezwaarschriften niet aan de commissie zijn voorgelegd.

8 Behandelingstermijnen

Op grond van artikel 7:10 Awb moet het bestuursorgaan als er sprake is van een commissie binnen twaalf weken op een bezwaarschrift beslissen, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. De termijn wordt opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop de indiener is verzocht een verzuim in zijn bewaarschrift te herstellen, tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In de meeste gevallen gaat het dan om een pro-forma bezwaarschrift waarvan de gronden nog niet zijn ingediend. De termijn van twaalf weken kan met zes weken worden verdaagd zodat de totale termijn achttien weken bedraagt. Verder uitstel is mogelijk als:

- alle belanghebbenden daarmee instemmen;
- de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad, of
- dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften.

In de totaaloverzichten in de bijlagen vindt u kolommen waaruit blijkt welke bezwaarschriften zijn verdaagd of opgeschort. Voor de algemene kamer kunt u tevens lezen hoeveel dagen de termijn is opgeschort, hoeveel dagen het bezwaar te laat is afgehandeld en, als het op tijd is afgehandeld, hoeveel dagen er nog resteerden. Nadere informatie en conclusies over de afhandelingstermijnen leest u in onderdeel 9 van dit jaarverslag.

9 Constateringen commissie

9.1 Termijnen

In 2014 en 2015, vlak na de start van CGM, is de tijdigheid van het afwikkelen van de bezwaarschriften een punt van aandacht geweest. In haar jaarverslag over 2016 constateerde de commissie tot haar vreugde dat de tijdigheid van de afgehandelde bezwaarschriften sterk was verbeterd.

Uit onderstaande overzicht van de resultaten van 2017 van de algemene kamer blijkt dat deze trend zich in 2017 heeft voortgezet, met uitzondering van de gemeente Cuijk. De reden daarvan is onder het overzicht uiteengezet.

	2015	2016	2017
<i>Cuijk</i>	38%	92%	67%
<i>Grave</i>	17%	67%	83%
<i>Mill en St. Hubert</i>	27%	70%	89%
<i>CGM</i>	100%	n.v.t.	100%.

Tijdige afhandeling bezwaarschriften algemene kamer

Te zien is dat de percentages tijdig afgehandelde bezwaarschriften van de algemene kamer Grave en Mill en St. Hubert verder zijn toegenomen. In Cuijk is er sprake van een teruggang. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door het feit dat elf van de zeventien te laat afgewikkelde bezwaarschriften betrekking hadden op één besluit. Dit is hetzelfde besluit dat voor de toename van het aantal bezwaarschriften in 2017 verantwoordelijk is (zie onderdeel 6.1 van dit jaarverslag). Als we dit besluit én de daartegen ingediende bezwaarschriften buiten beschouwing laten bedraagt het percentage bezwaarschriften voor de algemene kamer in Cuijk dat tijdig is afgewikkeld 85%. Ook van de overige zes bezwaarschriften hadden er vier betrekking op één besluit. Zo'n besluit waartegen meerdere bezwaarschriften worden ingediend is vaak ingewikkelder en heeft ook een grotere politieke lading. Hierdoor laten de beslissingen op de bezwaarschriften soms wat langer op zich wachten.

De commissie is verheugd dat de verbetering in de tijdigheid zich over het algemeen verder heeft voortgezet. Hieruit maakt zij op dat de kinderziektes van CGM op dit terrein voorbij zijn. Ook schrijft ze de verbetering van de afhandeltermijn toe aan de nieuwe software die per 1 januari 2017 bij het cluster juridische zaken in gebruik is genomen. Deze maakt het mogelijk de termijnen eenvoudiger te monitoren. Het verdagen gebeurt sindsdien centraal door het cluster juridische zaken en niet meer door de vakafdelingen (met uitzondering van de afdeling Uitvoering Sociaal Domein). Automatisch verdagen in de ontvangstbevestiging is hierdoor niet meer nodig.

Bij de sociale kamer is het beeld vergelijkbaar.

	2015	2016	2017
<i>Cuijk</i>	76%	63%	52%
<i>Grave</i>	0%	37%	50%
<i>Mill en St. Hubert</i>	0%	100%	100%

Tijdige afhandeling bezwaarschriften sociale kamer

Zes klanten hebben meerdere bezwaarschriften (drie tot zes) ingediend. Die zaken zijn samengevoegd om in één hoorzitting te behandelen. Dit heeft tot enige vertraging geleid. Daarbij is bij een aantal bezwaarschriften in overleg met de klant de termijn van de afhandeling van het bezwaarschrift opgeschort. De commissie heeft in overleg met bezwaarden bij twee zaken de zitting uitgesteld, waardoor de behandeltermijn is verlengd.

De planning van de zaken op de hoorzittingen voor het sociaal domein wordt geregeld door de kwaliteitsmedewerkers sociaal domein. De commissie krijgt de zaken dus niet direct bij binnenkomst aangeboden. Vanaf juli 2017 gebeurt de verdaging van de bezwaren van het sociaal domein ook weer door de vakafdeling.

9.2 De juridische functie binnen Werkorganisatie CGM

CGM heeft gekozen voor een verdeling van de juridische functie in drie niveaus: de eerstelijnsjuristen werken op de vakafdelingen, de tweedelijnsjuristen in het cluster Juridische zaken en de derde lijn is gesitueerd in de staf. De commissie vraagt al jaren aandacht voor de verdeling van juridische kennis over de vakafdelingen. Ze constateert nog steeds zowel in negatieve als in positieve zin uitschieters in zowel de kwaliteit van de primaire besluiten als de vertegenwoordiging tijdens de hoorzittingen.

9.3 Ambtelijke ondersteuning

De commissie is tevreden over de ambtelijke ondersteuning door de secretarissen.

In het jaarverslag over 2016 was aangegeven dat diverse commissieleden behoefte hadden aan een instructie voor het gebruik van ruimtelijkeplannen.nl. Deze instructie is in het voorjaar van 2017 gegeven door mevrouw ir. P.M.P. (Patricia) Opgenoort, consultant vergunningen van het cluster Veiligheid, vergunningverlening en handhaving. De commissie heeft dit erg gewaardeerd.

9.4 Werkwijze gericht op oplossingen

In onderdeel 2 van dit verslag is al beschreven dat de commissie een werkwijze voorstaat en aanmoedigt die niet alleen gericht is op het formeel uitvoeren van regelgeving, maar daar waar mogelijk ook oog heeft voor de doelmatige afhandeling van bezwaarschriften. Dit heeft zowel gevolgen voor het functioneren van de commissie zelf als van de ambtenaren.

In zeventien gevallen (algemene kamer) is geen advies uitgebracht omdat het bezwaar is ingetrokken, al dan niet nadat het primair besluit is herzien. De ambtelijke organisatie blijft actief op het terrein van pre-meditation en het waar mogelijk voorkomen van een formele bezwarenprocedure. De commissie juicht dit van harte toe en hoopt op een verdere uitbreiding van deze werkwijze over de organisatie. Wel tracht de commissie waar mogelijk ook zelf, tijdens de zitting tot een gezamenlijke oplossing te komen. Zo werd een jarenlang voortslepende zaak m.b.t. woningaanpassing, waar veel geld mee gemoeid is, alsnog tijdens een laatste zitting in den minne geregeld.

Voor wat betreft de afdeling Uitvoering sociaal domein heeft de commissie geen overzicht over het aantal bezwaarschriften dat informeel wordt afgehandeld door de kwaliteitsmedewerkers bezwaar van het sociaal domein. Omdat deze bezwaarschriften de commissie nooit bereiken valt deze informatie buiten de reikwijdte van dit verslag over de werkzaamheden van de commissie bezwaarschriften.

9.5 Kwaliteit algemeen

De motivering van de primaire besluiten was over het algemeen deugdelijk, maar kende zowel in positieve als in negatieve zijn uitschieters. Nu en dan heeft de commissie in haar adviezen suggesties gedaan voor de verbetering van de motivering.

Bij de bezwaarschriften tegen boetebesluiten in het kader van de Participatiewet is de commissie meerdere malen geconfronteerd met eenzelfde gebrek. Wanneer een bestuurlijke boete hoger dan € 340,- kan worden opgelegd is artikel 5:53 Awb van toepassing. In dat geval wordt van de overtreding steeds een rapport of proces-verbaal opgemaakt en wordt de overtreder in de gelegenheid gesteld daartegen zijn of haar zienswijze in te brengen. Er kan geen mandaat tot het

opleggen van een bestuurlijke boete worden verleend aan degene die van de overtreding een rapport of proces-verbaal heeft opgemaakt (Awb artikel 10:3 lid 4).

De commissie heeft in meerdere gevallen geconstateerd dat de hierboven bedoelde vereiste functiescheiding niet in acht werd genomen. Weliswaar werd het boeterapport opgesteld door een ander dan degene die de overtreding in eerste instantie had geconstateerd en het eventuele intrekking- en terugvorderingsbesluit had genomen, maar het hele boetetraject inclusief het opleggen van de boete werd door dezelfde persoon uitgevoerd. Het rapport of proces-verbaal van de boete werd dus namens het college opgesteld door dezelfde persoon die de boete oplegde. Dit is een ernstige vormfout die niet in bezwaar te herstellen is. Ook kwam het voor dat de verplichte cautie niet werd verleend. Het opleggen van een boete valt onder het strafrecht, en bij het vaststellen van de boete mag alleen bewijsmateriaal worden meegenomen dat is verzameld nadat een belanghebbende is geweest op zijn recht om te zwijgen bij een mondeling of schriftelijk verhoor (cautie). De commissie vraagt hier aandacht voor.

9.6 *Vertegenwoordiging bestuursorgaan tijdens de hoorzitting*

In verreweg de meeste gevallen is de commissie tevreden over de vertegenwoordiging van het bestuursorgaan. Voor elke hoorzitting wordt (een vertegenwoordiger van) het bestuursorgaan uitgenodigd. De commissie constateert tot haar tevredenheid wederom dat in iedere hoorzitting ook minstens één vertegenwoordiger van het bestuursorgaan aanwezig was. Dat is niet alleen prettig voor de commissie maar ook voor de bezwaarmaker. De aanwezigheid van een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan versterkt het gevoel dat de behandeling van het bezwaar serieus genomen wordt.

Het vertegenwoordigen van het bestuursorgaan tijdens hoorzittingen vereist zowel juridische als specifieke inhoudelijke kennis en veel vaardigheden. Het is van evident belang dat de vertegenwoordiger goede kennis heeft van het dossier, inclusief de eerder genomen besluiten, en dat men zich ervan bewust is dat men het bestuursorgaan vertegenwoordigt. De commissie constateerde vorig jaar al dat beter werd nagedacht welke personen het college het beste kunnen vertegenwoordigen. In 2017 heeft dit zich voortgezet. Bij beide kamers werd vaker met meerdere vertegenwoordigers gewerkt: bij de algemene kamer verschenen mensen van de Omgevingsdienst Brabant Noord Oost (ODBN) samen met ambtenaren in dienst van CGM en bij de sociale kamer namen kwaliteitsmedewerkers Bezwaar en Beroep nu en dan ter ondersteuning casemanagers mee. De commissie vindt dit prima oplossingen als hiermee een betere vertegenwoordiging van de colleges kan worden bereikt. Ze stelt wel vast dat een grotere vertegenwoordiging niet altijd een betere vertegenwoordiging is.

De commissie waardeert de investering in en inzet van stagiaires in het bezwarenproces.

9.7 *Samenstelling dossiers*

De samenstelling en volledigheid van de dossiers kan nog beter. Dossier zijn niet altijd volledig. In één geval ontbrak een cruciaal besluit in het dossier waardoor de commissie nooit tot een goede advisering had kunnen komen als bezwaarde het niet toevallig tijdens de hoorzitting ter sprake had gebracht. In het algemeen zijn foto's vaak te donker. Ook andere kopieën zijn soms te donker of juist te licht en daardoor niet of slecht leesbaar. De commissie heeft vernomen dat gewerkt wordt aan een verdere digitalisering van het proces waardoor de stukken in de toekomst digitaal worden verspreid. Ze juicht dit toe. De voordelen hiervan op het gebied van efficiency, duurzaamheid en privacy (voorkomen datalek) zijn evident.



9.8 Resultaten Algemene Kamer

Hieronder volgt een overzicht van de bezwaarschriften van de algemene kamer naar vakgebied. U leest hoeveel bezwaren aan de commissie zijn aangeboden, welke adviezen de commissie heeft gegeven en dat in alle gevallen het advies van de commissie is overgenomen in de beslissing op bezwaar. De commissie is bekend met één bezwaarschrift tegen een besluit van het college van Cuijk waarin ambtelijk is geadviseerd om af te wijken van het advies van de commissie. Uiteindelijk heeft het college het ambtelijk advies toch terzijde geschoven en het advies van de commissie overgenomen. De commissie heeft het vertrouwen van het college in haar advisering, dat hieruit spreekt, zeer gewaardeerd.

Cuijk	Totaal aantal bezwaren	Ingetrokken herzien/ loopt nog	Totaal aantal adviezen	Advies niet ontvankelijk	Advies ongegrond	Advies gegrond	Beslissing conform advies
Omgevingsvergunning	28	2	26	11	11	4	100%
Handhaving	17	6	11	3	7	1	100%
Planschade	1	0	1	0	1	0	100%
BAG	1	1	0	-	-	-	n.v.t.
APV	3	3	0	-	-	-	n.v.t.
Wet dwangsom	1	0	1	0	0	1	100%
WOB	1	0	1	1	0	0	100%
Totaal	52	12	40	15	19	6	

Grave	Totaal aantal bezwaren	Ingetrokken herzien/ loopt nog	Totaal aantal adviezen	Advies niet ontvankelijk	Advies ongegrond	Advies gegrond	Beslissing conform advies
Omgevingsvergunning	15	3	12	1	8	3	100%
Subsidie	6	5	1	0	1	0	100%
APV	2	2	0	-	-	-	n.v.t.
Basisregistr. personen	2	0	2	2	0	0	100%
Monumenten	1	1	0	-	-	-	n.v.t.
Wet kinderopvang	1	1	0	-	-	-	n.v.t.
Totaal	27	12	15	3	9	3	

Mill en St. Hubert	Totaal aantal bezwaren	Ingetrokken Herzien/ Loopt nog	Totaal aantal adviezen	Advies niet ontvankelijk	Advies ongegrond	Advies gegrond	Beslissing conform advies
Omgevingsvergunning	2	1	1	1	0	0	100%
Evenementenverg.	1	1	0	-	-	-	n.v.t.
Handhaving	1	1	0	-	-	-	n.v.t.
Planschade	2	0	2	0	1	1	100%
Subsidie	2	0	2	2	0	0	100%
Wet milieubeheer	1	1	0	-	-	-	n.v.t.
Totaal	9	4	5	3	1	1	

Werkorganisatie CGM	Totaal aantal bezwaren	Ingetrokken Herzien/ Loopt nog	Totaal aantal adviezen	Advies niet ontvankelijk	Advies ongegrond	Advies gegrond	Beslissing conform advies
Beoordeling	1	1	0	0	0	0	n.v.t.
Totaal	1	1	0	0	0	0	

9.9 Resultaten Sociale Kamer

Hieronder volgt een overzicht van de bezwaarschriften van de sociale kamer. U leest hoeveel bezwaren aan de commissie zijn aangeboden, welke adviezen de commissie heeft gegeven en in hoeveel gevallen het advies van de commissie is overgenomen in de beslissing op bezwaar.

Cuijk	Totaal aantal bezwaren	Ingetrokken herzien/ loopt nog	Totaal aantal adviezen	Advies niet ontvankelijk	Advies ongegrond	Advies gegrond	Beslissing conform advies
Participatiewet	24	1	23	0	21	2	100%
WMO	4	2	2	1	1	0	100%
Schuldhelpverlening	2	0	2	0	2	0	100%
Totaal	30	3	27	1	24	2	100%

Grave	Totaal aantal bezwaren	Ingetrokken herzien/ loopt nog	Totaal aantal adviezen	Advies niet ontvankelijk	Advies ongegrond	Advies gegrond	Beslissing conform advies
Participatiewet	11	0	11	0	10	1	100%
Leerlingenvervoer	1	0	1	0	1	0	100%
Totaal	12	0	12	0	11	1	100%

Mill en St. Hubert	Totaal aantal bezwaren	Ingetrokken herzien/ loopt nog	Totaal aantal adviezen	Advies niet ontvankelijk	Advies ongegrond	Advies gegrond	Beslissing conform advies
Participatiewet	2	0	2	0	2	0	100%
Totaal	2	0	2	0	2	0	100%

9.10 Jeugdwet

Met ingang van 1 januari 2015 hebben de gemeenten de verantwoordelijkheid gekregen voor de uitvoering van de hele Jeugdwet. De vijf gemeenten in het Land van Cuijk hebben een mandaatovereenkomst gesloten waarin zij de gemeente Cuijk mandaat verlenen voor de uitvoering van deze wet. Hierbij is de gemeente Cuijk ook verantwoordelijk voor de behandeling van bezwaarschriften en de uitvoering van (hoger) beroepsprocedures. Dat betekent dat de bezwarencommissie van de gemeente Cuijk, Grave en Mill en Sint Hubert ook adviseert over bezwaarschriften in het kader van de Jeugdwet die zijn ingediend bij de gemeenten Boxmeer en Sint Anthonis.

In 2017 is slechts één bezwaarschrift in het kader van de Jeugdwet in het Land van Cuijk aan de commissie aangeboden, maar deze zaak is alsnog ambtelijk opgelost vóórdat het tot daadwerkelijke behandeling door de commissie is gekomen.

9.11 Beroepschriften

Tegen beslissingen op bezwaar in de algemene kamer die in 2017 door de commissie zijn behandeld is in zes gevallen beroep aangetekend.

In Cuijk is dat drie keer gebeurd, waarvan twee beroepszaken inmiddels zijn ingetrokken. Eén loopt er nog. In Grave lopen nog twee beroepszaken waarvan het bezwaar in 2017 door de commissie is behandeld, in Mill één. Daarnaast is in Mill één zaak door de bestuursrechter terugverwezen naar het college om een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. In deze zaak is opnieuw door de commissie advies uitgebracht, Daarnaast is er hoger beroep aangetekend bij de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State. Dit loopt nog.

Tegen beslissingen op bezwaar in de sociale kamer die in 2017 door de commissie zijn behandeld is in achttien gevallen beroep aangetekend, tien keer tegen besluiten van het college van Cuijk, zes keer tegen besluiten van het college van Grave en twee keer tegen besluiten van het college van Mill en Sint Hubert.

In Cuijk zijn vier van de tien beroepszaken ongegrond verklaard, één gegrond, één niet ontvankelijk en vier zaken lopen nog bij de afronding van dit jaarverslag.

In Grave zijn vijf van de zes beroepschriften ongegrond verklaard en één gegrond.

In Mill is één beroepschrift ongegrond verklaard en één niet ontvankelijk.

10 Conclusie en aanbevelingen

Samenvattend concludeert de commissie dat ten aanzien van het overschrijden van de afhandeltermijnen de verbeteringen van 2016, op enkele verklaarbare uitzonderingen na, zich in 2017 hebben voortgezet. Dat Werkorganisatie CGM weer werkt met standaard 24-uurs postverzending vindt de commissie positief. Dit zal problemen met termijnen mede voorkomen.

Over de kwaliteit van primaire besluiten, de vertegenwoordiging van de bestuursorganen en de ambtelijke ondersteuning door de secretarissen is de commissie over het algemeen tevreden. De samenstelling van de dossiers kan op enkele punten, zoals in onderdeel 9.7 van dit verslag beschreven, nog beter. Verder vraagt de commissie specifiek (nogmaals) aandacht voor de verdeling van de juridische kennis over de vakafdelingen.

Bij de sociale kamer vraagt zij aandacht voor de verplichte functiescheiding en de cautie bij boeteprocedures. Ook benadrukt zij het belang van het up-to-date houden van verordeningen en van voorlichtingsbrochures voor cliënten. Zij constateert tot haar tevredenheid dat deze opmerkingen, die zij ook tijdens hoorzittingen heeft gemaakt, door de organisatie serieus worden genomen en opgepakt.

De commissie hoopt dat haar opmerkingen zullen leiden tot (nog) betere besluiten, kortere behandeltermijnen, een afnemend aantal bezwaarschriften en efficiëntere procedures. Zij is graag bereid haar jaarverslag bij monde van de voorzitter en/of plaatsvervangend voorzitter toe te lichten.

Tenslotte dankt de commissie de medewerkers van het secretariaat voor hun ondersteuning en begeleiding, alsmede de vakambtenaren voor hun inzet bij de afhandeling van de bezwaarschriften.

De commissie bezwaarschriften,
De voorzitter,

De secretaris,

R.J.H.M. Huisman

A.J.L. van Bergen LL.B

BIJLAGEN.